

BNP PARIBAS ASSET MANAGEMENT LUXEMBOURG
**OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE GŁÓWNYCH
NIEKORZYSTNYCH SKUTKÓW DLA CZYNNIKÓW
ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU**

Czerwiec 2023 r.



BNP PARIBAS
ASSET MANAGEMENT

The sustainable investor for a changing world

Do celów niniejszego oświadczenia stosuje się następujące definicje:

- (1) „emisje gazów cieplarnianych z zakresu 1, 2 i 3” oznaczają zakres emisji gazów cieplarnianych, o których mowa w pkt 1 lit. e) ppkt (i)-(iii) załącznika III do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011¹;
- (2) „emisje gazów cieplarnianych” oznaczają emisje gazów cieplarnianych zdefiniowane w art. 3 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/842²;
- (3) „średnia ważona” oznacza stosunek wagi inwestycji uczestnika rynku finansowego w spółkę, w której dokonano inwestycji, do wartości przedsiębiorstwa spółki, w której dokonano inwestycji;
- (4) „wartość przedsiębiorstwa” oznacza sumę, na koniec roku obrotowego, kapitalizacji rynkowej akcji zwykłych, kapitalizacji rynkowej akcji uprzywilejowanych oraz wartości księgowej całkowitego zadłużenia i udziałów niekontrolujących, bez odliczania środków pieniężnych lub ich ekwiwalentów;
- (5) „spółki działające w sektorze paliw kopalnych” oznaczają spółki, które uzyskują jakiegokolwiek przychody z poszukiwania, wydobywania, produkcji, przetwarzania, składowania, rafinacji lub dystrybucji, w tym transportu, składowania i handlu, paliw kopalnych zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 62 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999³;
- (6) „odnawialne źródła energii” oznaczają odnawialne źródła niekopalne, a mianowicie energię wiatru, energię słoneczną (słoneczną energię cieplną i fotowoltaiczną) i geotermalną, energię otoczenia, energię pływów, fal i inną energię oceanów, energię wodną, biomasę, gaz wysypiskowy, gaz z oczyszczalni ścieków i biogaz;
- (7) „nieodnawialne źródła energii” oznaczają źródła energii inne niż te, o których mowa w pkt 6;
- (8) „intensywność zużycia energii” oznacza stosunek zużycia energii na jednostkę działalności, produkcji lub dowolny inny wskaźnik spółki, w której dokonano inwestycji, do całkowitego zużycia energii przez tę spółkę, w której dokonano inwestycji;
- (9) „sektory o dużym wpływie na klimat” oznaczają sektory wymienione w sekcjach A-H i sekcji L załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 1893/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)⁴;
- (10) „obszar chroniony” oznacza obszary wyznaczone we wspólnej bazie danych obszarów wyznaczonych Europejskiej Agencji Środowiska (CDDA);
- (11) „obszar o dużej wartości pod względem różnorodności biologicznej poza obszarami chronionymi” oznacza teren o dużej wartości pod względem różnorodności biologicznej, o którym mowa w art. 7b ust. 3 dyrektywy 98/70/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)⁵;

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i u mowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/842 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie wiążących rocznych redukcji emisji gazów cieplarnianych przez państwa członkowskie w latach 2021-2030 przyczyniających się do działań na rzecz klimatu w celu wywiązania się z zobowiązań wynikających z porozumienia paryskiego oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 26).

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 663/2009 i (WE) nr 715/2009, dyrektyw 94/22/WE, 98/70/WE, 2009/31/WE, 2009/73/WE, 2010/31/UE, 2012/27/UE i 2013/30/UE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektywy Rady 2009/19/WE i (UE) 2015/652 oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 525/2013 (Dz.U. L 328, 21.12.2018, s. 1).

⁴ Rozporządzenie (WE) nr 1893/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE Rev. 2 i zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 3037/90 oraz niektóre rozporządzenia WE w sprawie określonych dziedzin statystycznych Tekst mający znaczenie dla EOG (Dz.U. L 393 z 30.12.2006, s. 1-39).

⁵ Dyrektywa 98/70/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 1998 r. odnosząca się do jakości benzyny i olejów napędowych oraz zmieniająca dyrektywę Rady 93/12/EWG (Dz.U. L 350 z 28.12.1998, s. 58).

- (12) „emisje do wody” oznaczają bezpośrednie emisje substancji priorytetowych zdefiniowanych w art. 2 pkt 30 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁶ oraz bezpośrednie emisje azotanów, fosforanów i pestycydów;
- (13) „obszary o wysokim deficycie wody” oznaczają regiony, w których procent całkowitego poboru wody jest wysoki (40-80%) lub bardzo wysoki (ponad 80%) na świecie Narzędzie Water Risk Atlas „Aqueduct” Instytutu Zasobów (WRI);
- (14) „odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze” oznaczają odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze;
- (15) „odpady niebezpieczne” oznaczają odpady niebezpieczne zdefiniowane w art. 3 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁷;
- (16) „odpady promieniotwórcze” oznaczają odpady promieniotwórcze zdefiniowane w art. 3 pkt 7 dyrektywy Rady 2011/70/Euratom⁸;
- (17) „odpady niepoddane recyklingowi” oznaczają wszelkie odpady niepoddane recyklingowi w rozumieniu „recyklingu” w art. 3 pkt 17 dyrektywy 2008/98/WE;
- (18) „działania negatywnie wpływające na obszary wrażliwe pod względem różnorodności biologicznej” oznaczają działania, które charakteryzują się wszystkimi poniższymi cechami:
- (a) działania te prowadzą do pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz niepokoją gatunki, dla których wyznaczono obszar chroniony;
- (b) w odniesieniu do tych działań nie wdrożono żadnych wniosków, środków łagodzących ani ocen skutków przyjętych zgodnie z którąkolwiek z poniższych dyrektyw lub przepisów krajowych lub norm międzynarodowych równoważnych tym dyrektywom:
- (i) Dyrektywa Rady 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁹;
- (ii) Dyrektywa Rady 92/43/EEC¹⁰;
- (iii) oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) zgodnie z definicją zawartą w art. 1 ust. 2 lit. g) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2011/92/UE¹¹;
- (iv) w przypadku działań zlokalizowanych w państwach trzecich, wnioski, środki łagodzące lub oceny skutków przyjęte zgodnie z przepisami krajowymi lub normami międzynarodowymi, które są równoważne z dyrektywami i ocenami skutków wymienionymi w punktach (i), (ii) i (iii);
- (19) „obszary wrażliwe pod względem różnorodności biologicznej” oznaczają sieć obszarów chronionych Natura 2000, obiekty światowego dziedzictwa UNESCO i kluczowe obszary różnorodności biologicznej, a także inne obszary chronione, o których mowa w dodatku D do załącznika II do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139¹²;
- (20) „gatunki zagrożone” oznaczają gatunki zagrożone, w tym florę i faunę, wymienione w europejskiej czerwonej księdze lub czerwonej księdze IUCN, o których mowa w sekcji 7 załącznika II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139;

⁶ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

⁷ Dyrektywa 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

⁸ Dyrektywa Rady 2011/70/Euratom z dnia 19 lipca 2011 r. ustanawiająca ramy wspólnotowe w zakresie odpowiedzialnego i bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi (Dz.U. L 199 z 2.8.2011, s. 48).

⁹ Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. L 20 z 26.1.2010, s. 7).

¹⁰ Dyrektywa Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7).

¹¹ Dyrektywa 2011/92/UE Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 026 z 28.1.2012, s. 1).

¹² Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmiany klimatu lub przystosowywanie się do niej, oraz określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie powoduje znaczącej szkody dla któregokolwiek z pozostałych celów środowiskowych (Dz.U. L 442 z 9.12.2021, s. 1).

- (21) „wylesianie” oznacza tymczasowe lub trwałe przekształcenie terenów zalesionych w tereny niezalesione, spowodowane działalnością człowieka;
- (22) „Zasady UN Global Compact” oznaczają dziesięć Zasad United Nations Global Compact;
- (23) „nieskorygowana różnica w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn” oznacza różnicę między średnimi godzinowymi zarobkami brutto opłacanych pracowników płci męskiej i opłacanych pracowników płci żeńskiej jako procent średnich godzinowych zarobków brutto opłacanych pracowników płci męskiej;
- (24) „zarząd” oznacza organ administracyjny, zarządzający lub nadzorczy spółki;
- (25) „polityka w zakresie praw człowieka” oznacza zatwierdzone na poziomie zarządu zobowiązanie dotyczące praw człowieka, zgodnie z którym działalność gospodarcza spółki, w której dokonano inwestycji, będzie zgodna z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka;
- (26) „sygnalista” oznacza „osobę zgłaszającą” zgodnie z definicją zawartą w art. 5 ust. 7 dyrektywy (UE) 2019/1937 Parlamentu Europejskiego i Rady¹³;
- (27) „zanieczyszczenia nieorganiczne” oznaczają emisje w granicach lub poniżej poziomów emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT - AEL), jak określono w art. 3 pkt 13 dyrektywy Rady 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁴, dla przemysłu wielkotonażowych chemikaliów nieorganicznych – substancje stałe i inne;
- (28) „zanieczyszczenia powietrza” oznaczają bezpośrednie emisje dwutlenków siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x), niemetanowych lotnych związków organicznych (NMVOC) i drobnego pyłu zawieszonego (PM_{2.5}) zdefiniowane w art. 3 pkt 5-8 dyrektywy 2016/2284 Rady (UE) Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)¹⁵, amoniak (NH₃), o którym mowa w tej dyrektywie, oraz metale ciężkie (HM), o których mowa w załączniku I do tej dyrektywy;
- (29) „substancje zubożające warstwę ozonową” oznaczają substancje wymienione w Protokole montrealskim w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową. Do celów niniejszego załącznika stosuje się następujące wzory:
- (1) „Emisje gazów cieplarnianych” oblicza się zgodnie z następującym wzorem:

$$\sum_n^i \left(\frac{\text{bieżąca wartość inwestycji}_i}{\text{wartość przedsiębiorstwa spółki, w którą dokonano inwestycji}_i} \times \text{zakres (x) emisji gazów cieplarnianych spółki będącej przedmiotem inwestycji}_i \right)$$

- (2) „ślad węglowy” oblicza się zgodnie z następującym wzorem:

$$\frac{\sum_n^i \left(\frac{\text{bieżąca wartość inwestycji}_i}{\text{wartość przedsiębiorstwa spółki, w którą dokonano inwestycji}_i} \times \text{zakres 1, 2 i 3 emisji gazów cieplarnianych spółki będącej przedmiotem inwestycji}_i \right)}{\text{bieżąca wartość wszystkich inwestycji (mln EUR)}}$$

- (3) „Intensywność emisji gazów cieplarnianych przez spółki, w których dokonano inwestycji” oblicza się zgodnie z następującym wzorem:

¹³ Dyrektywa (UE) 2019/1937 Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii (Dz.U. L 305 z 26.11.2019, s. 17).

¹⁴ Dyrektywa (UE) 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

¹⁵ Dyrektywa (UE) 2016/2284 Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie redukcji krajowych emisji niektórych rodzajów zanieczyszczenia atmosferycznego, zmiany dyrektywy 2003/35/WE oraz uchycenia zmian w dyrektywie 2001/81/WE (Tekst mający znaczenie dla EOG), Dz.U. L 344 z 17.12.2016, s. 1. 1–31



$$\sum_n^i \left(\frac{\text{bieżąca wartość inwestycji}_i}{\text{bieżąca wartość wszystkich inwestycji (mln EUR)}} \times \frac{\text{zakres 1, 2 i 3 emisji gazów cieplarnianych spółki będącej przedmiotem inwestycji}_i}{\text{przychody: spółki inwestycyjnej w mln EUR}} \right)$$

- (4) „Intensywność emisji gazów cieplarnianych przez państwa” oblicza się zgodnie z następującym wzorem:

$$\sum_n^i \left(\frac{\text{bieżąca wartość inwestycji}_i}{\text{bieżąca wartość wszystkich inwestycji (mln EUR)}} \times \frac{\text{krajowe emisje gazów cieplarnianych w zakresie 1, 2 i 3}}{\text{Produkt Krajowy Brutto (mln EUR)}} \right)$$

- (5) „nieefektywne aktywa nieruchomościowe” oblicza się zgodnie z następującym wzorem:

$$\frac{((31/12/2020 \text{ h EPC C lub poniżej}) + (\text{Wartość aktywów nieruchomościowych zbudowanych po 31.12.2020 r. z PED poniżej NZEB w dyrektywie 2010/31/UE}))}{\text{Wartość aktywów nieruchomościowych wymaganych do przestrzegania zasad EPC i NZEB}}$$

Do celów wzorów stosuje się następujące definicje:

- (1) „bieżąca wartość inwestycji” oznacza wartość w EUR inwestycji uczestnika rynku finansowego w spółkę, w której dokonano inwestycji;
- (2) „wartość przedsiębiorstwa” oznacza sumę, na koniec roku obrotowego, kapitalizacji rynkowej akcji zwykłych, kapitalizacji rynkowej akcji uprzywilejowanych oraz wartości księgowej całkowitego zadłużenia i udziałów niekontrolujących, bez odliczania środków pieniężnych lub ich ekwiwalentów;
- (3) „bieżąca wartość wszystkich inwestycji” oznacza wartość w EUR wszystkich inwestycji uczestnika rynku finansowego;
- (4) „budynek o niemal zerowym zużyciu energii (NZEB)”, „zapotrzebowanie na energię pierwotną (PED)” i „świadectwo charakterystyki energetycznej (EPC)” mają znaczenie nadane im w art. 2 ust. 2, 5 i 12 dyrektywy 2010/31/UE Parlamentu Europejskiego i Rady (EU)¹⁶.

¹⁶ Dyrektywa 2010/31/UE Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (wersja przekształcona) (Dz.U. L 153 z 18.6.2010, s. 13)

OŚWIADCZENIE O GŁÓWNYM NEGATYWNYM WPŁYWIE DECYZJI INWESTYCYJNYCH NA CZYNNIKI ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

Uczestnik rynku finansowego [BNP Paribas Asset Management Luxembourg, B25DM5T7808MMC5QRG60]

Podsumowanie

BNP PARIBAS ASSET MANAGEMENT Luxembourg, B25DM5T7808MMC5QRG60 bierze pod uwagę główny niekorzystny wpływ („PAI”) swoich decyzji inwestycyjnych na czynniki zrównoważonego rozwoju. Niniejszy dokument stanowi skonsolidowane oświadczenie o głównych negatywnych skutkach dla czynników zrównoważonego rozwoju BNP PARIBAS ASSET MANAGEMENT Luxembourg wymagane na mocy art. 4 ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem (SFDR) w sektorze usług finansowych.

Niniejsze oświadczenie w sprawie głównych negatywnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju obejmuje okres odniesienia od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r.

Jako szeroko zdywersyfikowany globalny podmiot zarządzający aktywami, negatywny wpływ BNP PARIBAS ASSET MANAGEMENT Luxembourg jest przede wszystkim pośredni, poprzez podmioty, w które inwestujemy. Bierzymy na siebie odpowiedzialność za zidentyfikowanie i złagodzenie 14 obowiązkowych PAI korporacyjnych, 3 dobrowolnych PAI korporacyjnych i 2 PAI państwowych.

BNP PARIBAS ASSET MANAGEMENT Luxembourg jest podmiotem BNP Paribas Asset Management, działu zarządzania aktywami grupy BNP Paribas (BNPP AM).

Różne filary podejścia BNPP AM do zrównoważonego inwestowania (tj. integracja ESG, zarządzanie, odpowiedzialne prowadzenie biznesu, perspektywa przyszłościowa i rozwiązania inwestycyjne na rzecz zrównoważonego rozwoju) przyczyniają się do uwzględnienia PAI. Filary te zostały szerzej opisane w naszym [Raportcie Zrównoważonego Rozwoju 2022](#).

Nasze ramy polityki w zakresie identyfikowania i reagowania na negatywny wpływ opierają się na 1) naszej [Polityce Odpowiedzialnego Postępowania w Biznesie \(RBC\)](#), która identyfikuje branże i zachowania stwarzające wysokie ryzyko negatywnego wpływu z naruszeniem norm międzynarodowych; 2) naszych [Wytycznych Dotyczących Integracji ESG](#), które pomagają naszym zespołom inwestycyjnym identyfikować ryzyka ESG, w tym te związane z PAI; oraz 3) naszej [Polityce Zarządzania na Rok 2023](#) oraz [Polityce Zarządzania i Głosowania na Rok 2023](#), określające, w jaki sposób wykonujemy nasze prawa głosu jako odpowiedzialny zarządca i współpracujemy z emitentami.

Aby zidentyfikować i ocenić główne negatywne skutki, opieramy się na naszych analizach i wynikach badań ESG, które są niezależne i oparte na wielu różnych źródłach, nie ograniczając się do dostawców danych ESG.

Nasze działania w zakresie zarządzania przyczyniają się do uwzględnienia i rozwiązywania różnych PAI. Nasze podejście do zarządzania opiera się na następujących strategiach zaangażowania: (i) zaangażowanie związane z ładem korporacyjnym i głosowaniem; (ii) zaangażowanie tematyczne, z naciskiem na „3E” (transformacja energetyczna [ang. Energy transition], zrównoważony rozwój środowiska [ang. Environmental sustainability] oraz równość i wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu [ang. Equality and inclusive growth]); (iii) zaangażowanie związane z wynikami ESG. Obejmuje to postanowienia dotyczące eskalacji, gdy zaangażowanie nie przynosi wystarczających postępów.

BNPP AM uznaje, że w wielu sytuacjach przeciwdziałanie głównemu negatywnemu wpływowi na społeczeństwo i środowisko wymaga zbilansowanego wysiłku i dlatego w jak największym stopniu przestrzega kodeksów odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej i uznanych międzynarodowych standardów.						
Opis głównych negatywnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju						
Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki, w których dokonano inwestycji						
Niekorzystny wskaźnik zrównoważonego rozwoju	Wskaźnik	Wpływ [rok n]	Wpływ [rok n-1]	Wyjaśnienie	Podjęte i planowane działania oraz cele wyznaczone na kolejny okres odniesienia	
KLIMAT I INNE WSKAŹNIKI ZWIĄZANE ZE ŚRODOWISKIEM						
Emisje gazów cieplarnianych	1. Emisje gazów cieplarnianych	Emisje gazów cieplarnianych z zakresu 1	3 517 383 tCO ₂ e	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki¹⁷</p> <p>Chociaż ujawnianie emisji gazów cieplarnianych poprawiło się od czasu rozpoczęcia przez BNPP AM prac nad śladem węglowym, większość firm na całym świecie nadal nie ujawnia tych informacji.</p> <p>W związku z tym BNPP AM zdecydowała się uzupełnić ujawnienia korporacyjne metodami szacunkowymi, aby zapewnić lepsze raportowanie naszego wpływu na środowisko i wspierać redukcję emisji dwutlenku węgla w przypadku braku raportowanych danych.</p>	<p>Zobowiązaliśmy się do realizacji inicjatywy Net Zero Asset Managers w 2021 r., a od 2023 r. zaczniemy corocznie raportować nasze postępy. W ramach naszego Planu Działania na Rzecz Zerowej Emisji Netto [ang. Net Zero Roadmap] wyznaczyliśmy cele pośrednie polegające na zmniejszeniu emisji w zakresie 1 i 2 o 30% w 2025 r. i o 50% do 2030 r. (w stosunku do poziomu bazowego z 2019 r.).</p> <p>Nasza Polityka Odpowiedzialnego Postępowania w Biznesie (RBC) ma na celu zmniejszenie narażenia na emisję gazów cieplarnianych z paliw kopalnych poprzez politykę dotyczącą węgla energetycznego, która ma na celu wycofanie węgla w 2030 r. w krajach UE i OECD oraz w 2040 r. w pozostałej części świata. Obejmuje ona również surową politykę dotyczącą niekonwencjonalnych złóż ropy i gazu.</p>

¹⁷ Poniższe zakresy są wykorzystywane do efektywnego pokrycia danych (tj. pokrycia danych podzielonego przez kwalifikujące się a ktywa): Niski: 0-50% / Średni: > 50-75% / Wysoki: > 75%. Uwaga: aktywa kwalifikujące się do określonego PAI to kategorie aktywów, które są odpowiednie do otrzymania wartości innej niż NULL dla tego konkretnego PAI.

		<p>Emisje gazów cieplarnianych z zakresu 2</p>	<p>1 010 159 tCO2e</p>	<p>N/D</p>	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki Chociaż ujawnianie emisji gazów cieplarnianych poprawiło się od czasu rozpoczęcia przez BNPPAM prac nad śladem węglowym, większość firm na całym świecie nadal nie ujawnia tych informacji. W związku z tym BNPP AM zdecydowała się uzupełnić ujawnienia korporacyjne metodami szacunkowymi, aby zapewnić lepsze raportowanie naszego wpływu na środowisko i wspierać redukcję emisji dwutlenku węgla w przypadku braku raportowanych danych.</p>	<p>Z punktu widzenia zarządania zobowiązaliśmy się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Głosowanie za działaniami korporacyjnymi na rzecz klimatu oraz za osiągnięciem przez korporację zerowej emisji netto do 2050 r. lub wcześniej - Współpraca z firmami w zakresie zerowej wartości netto - Opowiadanie się za krajową i międzynarodową polityką klimatyczną dostosowaną do zerowej wartości netto <p>Na przykład jesteśmy częścią inicjatywy Climate Action 100+ i jesteśmy liderem lub współprowadzącym 10 firm na całym świecie, mamy określone zasady dotyczące głosowania nad rezolucjami klimatycznymi i karzemy firmy, jeśli nie są przejrzyste w zakresie działań lobbingsowych.</p>
		<p>Emisje gazów cieplarnianych z zakresu 3</p>	<p>27 792 426 tCO2e</p>	<p>N/D</p>	<p>Efektywny zasięg danych: Niski Chociaż ujawnianie emisji gazów cieplarnianych poprawiło się od czasu rozpoczęcia przez BNPPAM prac nad śladem węglowym, większość firm na całym świecie nadal nie ujawnia tych informacji. Jest to jeszcze bardziej problematyczne w przypadku emisji gazów cieplarnianych zakresu 3. BNPP AM zdecydował się korzystać wyłącznie z najwyższej jakości ujawnionych danych i nie uzupełniać ich szacunkami.</p>	<p>Trwają prace nad dalszą oceną danych dotyczących emisji gazów cieplarnianych z zakresu 3 w celu włączenia ich do wewnętrznych ram oceny.</p>

					<p>Szacunki emisji gazów cieplarnianych z zakresu 3 różnią się znacznie w zależności od dostawy.</p> <p>W związku z tym zakres i jakość danych dotyczących emisji gazów cieplarnianych z zakresu 3 są uważane za bardzo niskie, co może prowadzić do zniekształconych danych sprawozdawczych i utrudniać ich interpretację przez uczestników rynku niezależnie i w odniesieniu do innych zarządzających aktywami.</p>	
		Całkowite emisje gazów cieplarnianych	7 074 918 ¹⁸ tCO ₂ e	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki</p> <p>Chociaż ogólny efektywny wskaźnik pokrycia jest wysoki, należy pamiętać, że emitentom, dla których dane dotyczące zakresu 3 nie były dostępne, przypisano 0 dla tego wskaźnika.</p> <p>W przypisie podajemy również wartości „przeliczone”, które odpowiadają wartościom, dla których uwzględniliśmy tylko emitentów/instrumenty z dostępnymi danymi, a emitenci/instrumenty bez dostępnych danych („NULL”) nie zostały uwzględnione.</p>	<p>Zobowiązaliśmy się do realizacji inicjatywy Net Zero Asset Managers w 2021 r., a od 2023 r. zaczniemy corocznie raportować nasze postępy. W ramach naszego <u>Planu Działania na Rzecz Zerowej Emisji Netto</u> [ang. Net Zero Roadmap] wyznaczyliśmy cele pośrednie polegające na zmniejszeniu emisji w zakresie 1 i 2 o 30% w 2025 r. i o 50% do 2030 r. (w stosunku do poziomu bazowego z 2019 r.).</p> <p>Nasza <u>Polityka Odpowiedzialnego Postępowania w Biznesie (RBC)</u> ma na celu zmniejszenie narażenia na emisję gazów cieplarnianych z paliw kopalnych poprzez politykę dotyczącą węgla energetycznego, która ma na celu wycofanie węgla w 2030 r. w krajach UE i OECD oraz w 2040 r. w pozostałej części świata. Obejmuje ona również surową politykę dotyczącą niekonwencjonalnych złóż ropy i gazu.</p> <p>Z punktu widzenia zarządzania zobowiązaliśmy się do:</p>

¹⁸ Należy zauważyć, że wartość przeliczona tego wskaźnika wynosi 31 868 056 tCO₂e.

						<ul style="list-style-type: none"> - Głosowanie za działaniami korporacyjnymi na rzecz klimatu oraz za osiągnięciem przez korporację zerowej emisji netto do 2050 r. lub wcześniej - Współpraca z firmami w zakresie zerowej wartości netto - Opowiadanie się za krajową i międzynarodową polityką klimatyczną dostosowaną do zerowej wartości netto <p>Na przykład jesteśmy częścią inicjatywy Climate Action 100+ i jesteśmy liderem lub współprowadzącym 10 firm na całym świecie, mamy określone zasady dotyczące głosowania nad rezolucjami klimatycznymi i karzemy firmy, jeśli nie są przejrzyste w zakresie działań lobbingsowych.</p> <p>Trwają prace nad dalszą oceną danych dotyczących emisji gazów cieplarnianych z zakresu 3 w celu włączenia ich do wewnętrznych ram oceny.</p>
	2. Ślad węglowy	Ślad węglowy	71 ¹⁹ tCO2e/mln EUR	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki</p> <p>Chociaż ujawnianie emisji gazów cieplarnianych poprawiło się od czasu rozpoczęcia przez BNPPAM prac nad śladem węglowym, większość firm na całym świecie nadal nie ujawnia tych informacji.</p> <p>W odniesieniu do zakresu 1 i 2 BNPP AM zdecydowała się uzupełnić ujawnienia korporacyjne metodami szacunkowymi, aby zapewnić lepsze raportowanie naszego wpływu na środowisko i wesprzeć pomiar emisji dwutlenku węgla w przypadku braku raportowanych danych.</p>	<p>Z punktu widzenia zarządzania zobowiązaliśmy się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Głosowanie za działaniami korporacyjnymi na rzecz klimatu oraz za osiągnięciem przez korporację zerowej emisji netto do 2050 r. lub wcześniej - Współpraca z firmami w zakresie zerowej wartości netto - Opowiadanie się za krajową i międzynarodową polityką klimatyczną dostosowaną do zerowej wartości netto <p>Na przykład jesteśmy częścią inicjatywy Climate Action 100+ i jesteśmy liderem lub współprowadzącym 10 firm na całym świecie, mamy określone zasady dotyczące głosowania nad rezolucjami klimatycznymi i karzemy firmy, jeśli nie są przejrzyste w zakresie działań lobbingsowych.</p>

¹⁹ Należy zauważyć, że wartość przeliczona tego wskaźnika wynosi 319 tCO2e/mln EUR.

					<p>W odniesieniu do zakresu 3, BNPP AM zdecydowała się wykorzystać wyłącznie najwyższej jakości ujawnione dane i nie uzupełniać ich szacunkami. Szacunki emisji gazów cieplarnianych z zakresu 3 różnią się znacznie w zależności od dostawcy.</p> <p>W związku z tym, chociaż ogólny efektywny wskaźnik pokrycia jest wysoki, należy pamiętać, że emitentom, dla których dane dotyczące zakresu 3 nie były dostępne, przypisano 0 dla tego wskaźnika.</p> <p>W przypisie podajemy również wartości „przeliczone”, które odpowiadają wartościom, dla których uwzględniliśmy tylko emitentów/instrumenty z dostępnymi danymi, a emitenci/instrumenty bez dostępnych danych („NULL”) nie zostały uwzględnione.</p>	
	3. Intensywność emisji gazów cieplarnianych przez spółki, w które dokonano inwestycji	Intensywność emisji gazów cieplarnianych przez spółki, w które dokonano inwestycji	137 ²⁰ tCO2e/mln EUR	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki</p> <p>Chociaż ujawnianie emisji gazów cieplarnianych poprawiło się od czasu rozpoczęcia przez BNPP AM prac nad śladem węglowym, większość firm na całym świecie nadal nie ujawnia tych informacji.</p> <p>W odniesieniu do zakresu 1 i 2 BNPP AM zdecydowała się uzupełnić ujawnienia korporacyjne metodami szacunkowymi, aby zapewnić lepsze raportowanie naszego wpływu na środowisko i wspierać redukcję emisji dwutlenku węgla w przypadku braku raportowanych danych.</p> <p>W odniesieniu do zakresu 3, BNPP AM zdecydowała się wykorzystać wyłącznie najwyższej jakości ujawnione dane i nie uzupełniać ich o szacunki. Szacunki emisji gazów cieplarnianych z zakresu 3 różnią się znacznie w zależności od dostawcy.</p>	<p>Nasza <u>własna metodologia oceny ESG</u> obejmuje kilka wskaźników związanych z intensywnością emisji gazów cieplarnianych, takich jak trend intensywności emisji dwutlenku węgla lub intensywność emisji dwutlenku węgla dla poszczególnych sektorów. Ponadto nasze zobowiązanie do zerowego poziomu emisji netto doprowadzi nas do zwiększenia zaangażowania i stopniowego zmniejszania ekspozycji.</p>

²⁰ Należy zauważyć, że wartość przeliczona tego wskaźnika wynosi 557 tCO2/mln EUR.

					<p>W związku z tym, chociaż ogólny efektywny wskaźnik pokrycia jest wysoki, należy pamiętać, że emitentom, dla których dane dotyczące zakresu 3 nie były dostępne, przypisano 0 dla tego wskaźnika.</p> <p>W przypisie podajemy również wartości „przeliczone”, które odpowiadają wartościom, dla których uwzględniliśmy tylko emitentów/instrumenty z dostępnymi danymi, a emitenci/instrumenty bez dostępnych danych („NULL”) nie zostały uwzględnione.</p>	
	4. Ekspozycja na spółki działające w sektorze paliw kopalnych	Udział inwestycji w spółki działające w sektorze paliw kopalnych	3.3 % ²¹	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki</p> <p>Identyfikacja spółek działających w sektorze paliw kopalnych została przeprowadzona na podstawie procentowego udziału przychodów pochodzących z poszukiwania, wydobycia, produkcji, przetwarzania, magazynowania, rafinacji lub dystrybucji, w tym transportu, magazynowania i handlu węglem energetycznym, gazem ziemnym i ropą naftową.</p> <p>Dane bazowe nie identyfikują firm zajmujących się „dystrybucją gazu”, ale BNPP AM współpracuje z dostawcą danych w celu oceny możliwości ujęcia tej działalności w najbliższej przyszłości.</p> <p>Należy zauważyć, że nie „przeliczyliśmy” tego wskaźnika, co oznacza, że dla kwalifikujących się aktywów, dla których nie mieliśmy danych, przyjęliśmy wartość 0.</p>	<p>Zgodnie z naszą polityką RBC, istnieją znaczne ograniczenia dotyczące inwestowania w spółki zajmujące się wydobyciem węgla energetycznego i wytwarzaniem energii, a także niekonwencjonalną ropą naftową i gazem. Kryteria dotyczące tych wyłączeń są dostępne w naszej Polityce RBC.</p> <p>Nasze zobowiązanie do zerowego poziomu emisji netto doprowadzi nas do zwiększenia zaangażowania i stopniowego zmniejszania ekspozycji. Prosimy o zapoznanie się z naszym Planem Działania na Rzecz Zerowej Emisji Netto</p>

²¹ Należy zauważyć, że wartość przeliczona tego wskaźnika wynosi: 3.5%.

					W przypisie podajemy również wartości „przeliczone”, które odpowiadają wartościom, dla których uwzględniliśmy tylko emitentów/instrumenty z dostępnymi danymi, a emitenci/instrumenty bez dostępnych danych („NULL”) nie zostały uwzględnione.	
	5. Udział zużycia i produkcji energii ze źródeł nieodnawialnych	Udział zużycia energii nieodnawialnej i produkcji energii nieodnawialnej przez spółki, w których dokonano inwestycji z nieodnawialnych źródeł energii w porównaniu z odnawialnymi źródłami energii, wyrażony jako procent całkowitych źródeł energii	Udział zużycia energii ze źródeł nieodnawialnych: 61% Udział produkcji energii ze źródeł nieodnawialnych: 53%	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Średni (zużycie) Efektywny zasięg danych: Niski (produkcja)</p> <p>PAI to tak naprawdę dwa wskaźniki w jednym: Produkcja i konsumpcja. Wskaźnik produkcji dotyczy wyłącznie producentów energii (np. przedsiębiorstw użyteczności publicznej). Wskaźnik konsumpcji ma szersze zastosowanie w różnych sektorach. Zarówno informacje dotyczące produkcji, jak i konsumpcji są niespójnie ujawniane przez podmioty rynkowe, choć wskaźniki pokrycia są zwykle znacznie wyższe w przypadku konsumpcji.</p> <p>Wykorzystane dane bazowe opierają się wyłącznie na zgłoszonych danych, a wykazany niski zakres może prowadzić do zniekształconych danych sprawozdawczych i utrudniać ich interpretację przez uczestników rynku niezależnie i w odniesieniu do innych zarządzających aktywami.</p>	Nasza własna metodologia oceny ESG obejmuje wskaźniki zastępcze związane z wykorzystaniem energii odnawialnej, takie jak solidność programów energii odnawialnej lub wykorzystanie energii odnawialnej lub udział zużycia energii pierwotnej pochodzącej z energii odnawialnej. Ponadto, nasze polityki integracji zaangażowania i RBC pośrednio odnoszą się do tego wskaźnika.
	6. Intensywność zużycia energii na sektor o dużym wpływie na klimat	Zużycie energii w GWh na milion EUR przychodów spółek, w których dokonano inwestycji, w podziale na sektory o dużym wpływie na klimat	A (rolnictwo, leśnictwo i rybołówstwo): 0,53 GWh/mln EUR B (górnictwo i kopalnictwo): 1,27 GWh/mln EUR	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Niski</p> <p>Dokładne dopasowanie dla tego PAI nie istnieje, ponieważ dokładny podział zużycia energii na sektory o dużym wpływie na klimat nie jest dostarczany przez żadnego dostawcę danych.</p> <p>W związku z tym przyjęto założenie, że jedno przedsiębiorstwo należy do swojej podstawowej klasyfikacji NACE, a całkowita wartość zużycia energii jest powiązana z tym podstawowym kodem NACE.</p>	Nasza własna metodologia oceny ESG obejmuje wskaźniki takie jak emisje gazów cieplarnianych, intensywność emisji gazów cieplarnianych lub program redukcji emisji gazów cieplarnianych, które można uznać za pośrednie wskaźniki zastępcze, ponieważ obejmują one emisje zakresu 2, a zatem pośrednie emisje z zakupionej energii.

			<p>C (produkcja): 0,48 GWh/mln EUR D (zasilanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i klimatyzację): 3,11 GWh/mln EUR E (zaopatrzenie w wodę; kanalizacja, gospodarka odpadami i działania naprawcze): 1,53 GWh/mln EUR F (budownictwo): 0,25 GWh/mln EUR G (handel hurtowy detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych motocykli): 0,12 GWh/mln EUR H (transport przechowywanie): 1,31 GWh/mln EUR L (działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi): 2,38 GWh/mln EUR</p>		<p>W związku z tym nie ma podziału sektorowego zużycia energii na firmę.</p>	<p>Ponadto nasze zobowiązania dotyczące zerowego poziomu emisji netto, w szczególności poprzez zmniejszenie śladu węglowego naszych inwestycji korporacyjnych (zakresy 1 i 2) oraz poprzez dostosowanie do zerowego poziomu emisji netto, składają się na skupienie się na zakresie 2, a tym samym zmniejsza intensywność zużycia energii przez firmę.</p>
Bioróżnorodność	7. Działania negatywnie wpływające na obszary wrażliwe pod względem różnorodności biologicznej	Udział inwestycji w spółki, w których zakłady/operacje znajdują się na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności lub w ich pobliżu, gdzie działalność tych spółek ma negatywny wpływ na te obszary	3.1 % ²²	N/D	Efektywny zasięg danych: Wysoki	Nasza własna metodologia oceny ESG obejmuje wskaźniki zastępcze związane z jakością programów ochrony bioróżnorodności lub incydentami związanymi z brakiem ochrony bioróżnorodności przez dostawców.

²² Należy zauważyć, że wartość przeliczona tego wskaźnika wynosi: 3.4%.

				<p>Ten PAI nie jest bezpośrednio zgłaszany przez firmę, dlatego ocena opiera się na badaniach incydentów w celu zidentyfikowania negatywnie wpływających działań prowadzonych przez firmę, które następnie można dopasować przestrzennie do obszarów wrażliwych określonych w sieci obszarów chronionych Natura 2000, miejsc światowego dziedzictwa UNESCO, a także innych obszarów chronionych, o których mowa w rozporządzeniu delegowanym.</p> <p>Podejście to ma następujące ograniczenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Dostęp do bazy danych Kluczowych Obszarów Bioróżnorodności (KBA) nie jest publiczny, co ogranicza możliwość dopasowania lokalizacji 2) Ocena operacji zlokalizowanych na obszarach wrażliwych pod względem różnorodności biologicznej lub w ich pobliżu wymagałaby perspektywy przestrzennej, która obecnie nie jest dostępna ze względu na brak baz danych na poziomie aktywów. W związku z tym jedyne dane przestrzenne, których używamy, pochodzą z badań incydentów naszego dostawcy. <p>Należy zauważyć, że nie „przeliczyliśmy” tego wskaźnika, co oznacza, że dla kwalifikujących się aktywów, dla których nie mieliśmy danych, przyjęliśmy wartość 0.</p> <p>W przypisie podajemy również wartości „przeliczone”, które odpowiadają wartościom, dla których uwzględniliśmy tylko emitentów/instrumenty z dostępnymi danymi, a emitenci/instrumenty bez dostępnych danych („NULL”) nie zostały uwzględnione.</p>	<p>Ponadto, nasz <u>Plan Działania na Rzecz Różnorodności Biologicznej</u> [ang. Biodiversity Roadmap] wyszczególnia nasze inicjatywy mające na celu zwiększenie działań w zakresie zarządzania poprzez inicjatywę indywidualne/zbiorowe oraz sprawozdań finansowych/raportów dyrektorów i audytorów (oraz, w niektórych regionach geograficznych, absolutorium dla dyrektorów lub wyborów do zarządu) na walnych zgromadzeniach spółek, które nie spełniają naszych oczekiwań w zakresie bioróżnorodności, zgodnie z naszą Polityką zarządzania głosowania.</p>
--	--	--	--	--	--

<p>Woda</p>	<p>8. Emisje do wody</p>	<p>Tony emisji do wody generowanych przez spółki inwestycyjne na milion zainwestowanych EUR, wyrażone jako średnia ważona</p>	<p>0.10 t/mln EUR²³</p>	<p>N/D</p>	<p>Efektywny zasięg danych: Niski</p> <p>Większość firm na całym świecie nadal nie ujawnia tych informacji. Firmy również niekonsekwentnie zgłaszają zanieczyszczenia.</p> <p>Dostawcy danych rejestrują różne rodzaje emisji i istnieje pewna niepewność co do tego, które z nich należy uznać za zgodne z rozporządzeniem.</p> <p>Z tych powodów BNPP AM zdecydował się zastosować bardziej konserwatywne podejście i uzyskać dane od dostawcy danych, który przechwytyje bardziej kompleksową listę zanieczyszczeń do celów tego wskaźnika: Bezpośrednie emisje azotanów, fosforanów i pestycydów oraz bezpośrednie emisje substancji priorytetowych określonych w art. 2 pkt 30 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (np. metale ciężkie, ładunki parametrów zanieczyszczeń organicznych, takich jak biochemiczne zapotrzebowanie na tlen (BZT) i chemiczne zapotrzebowanie na tlen (ChZT), związki azotu i fosforu).</p> <p>Wykazane bardzo niskie pokrycie może prowadzić do zniekształconych danych sprawozdawczych i utrudniać ich interpretację przez uczestników rynku niezależnie i w odniesieniu do innych zarządzających aktywami.</p> <p>Należy zauważyć, że nie „przeliczyliśmy” tego wskaźnika, co oznacza, że dla kwalifikujących się aktywów, dla których nie mieliśmy danych, przyjęliśmy wartość 0.</p>	<p>Nasza własna metodologia oceny ESG obejmuje wskaźnik zastępczy związany z siłą inicjatywy firmy w zakresie oczyszczania ścieków generowanych w procesie produkcyjnym. Ponadto nasz Plan Działania na Rzecz Różnorodności Biologicznej szczegółowo opisuje nasze inicjatywy mające na celu zwiększenie działań w zakresie zarządzania poprzez inicjatywy zbiorowe i sprzeciw wobec sprawozdań finansowych/raportów dyrektorów i audytorów (oraz, w niektórych regionach geograficznych, absolutorium dla dyrektorów lub wyborów do zarządu) na walnych zgromadzeniach spółek, które nie spełniają naszych oczekiwań w zakresie bioróżnorodności, zgodnie z naszą Polityką Zarządzania Głosowania.</p>
-------------	--------------------------	---	------------------------------------	------------	---	---

²³Należy zauważyć, że wartość przeliczona tego wskaźnika wynosi: 1.38 t/mln EUR.

					W przypisie podajemy również wartości „przeliczone”, które odpowiadają wartościom, dla których uwzględniliśmy tylko emitentów/instrumenty z dostępnymi danymi, a emitenci/instrumenty bez dostępnych danych („NULL”) nie zostały uwzględnione.	
Odpady	9. Współczynnik odpadów niebezpiecznych i radioaktywnych	Tony odpadów niebezpiecznych i radioaktywnych wytworzonych przez spółki, w które dokonano inwestycji na milion EUR inwestycji, wyrażone jako średnia ważona	2.87 t/miln EUR ²⁴	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Niski</p> <p>Większość firm na całym świecie nadal nie ujawnia tych informacji.</p> <p>BNPP AM rejestruje zarówno odpady niebezpieczne jak i radioaktywne zgłoszone przez firmy.</p> <p>Wykazane bardzo niskie pokrycie może prowadzić do zniekształconych danych sprawozdawczych i utrudniać ich interpretację przez uczestników rynku niezależnie i w odniesieniu do innych zarządzających aktywami.</p> <p>Należy zauważyć, że nie „przeliczyliśmy” tego wskaźnika, co oznacza, że dla kwalifikujących się aktywów, dla których nie mieliśmy danych, przyjęliśmy wartość 0.</p> <p>W przypisie podajemy również wartości „przeliczone”, które odpowiadają wartościom, dla których uwzględniliśmy tylko emitentów/instrumenty z dostępnymi danymi, a emitenci/instrumenty bez dostępnych danych („NULL”) nie zostały uwzględnione.</p>	Nasza własna metodologia oceny ESG obejmuje wskaźnik zastępczy związany z siłą inicjatywy firmy w zakresie ograniczania niebezpiecznych odpadów z jej własnej działalności. Ponadto nasza mapa drogowa dotycząca bioróżnorodności szczegółowo opisuje nasze inicjatywy mające na celu zwiększenie działań w zakresie zarządzania poprzez inicjatywy zbiorowe i sprzeciw wobec sprawozdań finansowych/raportów dyrektorów i audytorów (oraz w niektórych regionach geograficznych, absolutorium dla dyrektorów lub wyborów do zarządu) na walnych zgromadzeniach spółek, które nie są zgodne z naszymi oczekiwaniami w zakresie bioróżnorodności, zgodnie z naszą Polityką Zarządzania Głosowania.
WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE KWESTII SPOŁECZNYCH I PRACOWNICZYCH, POSZANOWANIA PRAW CZŁOWIEKA, PRZECIWDZIAŁANIA KORUPCJI I ŁAPOWNICTWU						
Sprawy socjalne i pracownicze	10. Naruszenia zasad inicjatywy ONZ Global Compact i Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD)	Udział inwestycji w spółki, w których dokonano inwestycji które były zaangażowane w naruszenia zasad UNGC lub OECD	0.08 % ²⁵	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki</p> <p>W przypadku tego wskaźnika istnieje duża rozbieżność między dostawcami danych ze względu na różne oceny PAL.</p>	Nasza własna metodologia oceny ESG obejmuje uwzględnienie kilku zdarzeń związanych z UNGC

²⁴ Należy zauważyć, że wartość przeliczona tego wskaźnika wynosi: 8.83 t/miln EUR.

²⁵ Należy zauważyć, że wartość przeliczona tego wskaźnika wynosi: 0.10%.

	Wytyczne dla przedsiębiorstw wielonarodowych	Wytyczne dla przedsiębiorstw wielonarodowych		<p>Większość dostawców opiera się na analizie artykułów prasowych i modelach AI/NLP w celu oznaczenia potencjalnych naruszeń. W niektórych przypadkach niektórzy dostawcy danych przeprowadzają ręczny przegląd w celu sprawdzenia poprawności zidentyfikowanych przypadków.</p> <p>BNPP AM stosuje rygorystyczne podejście, które składa się z wielu warstw ręcznej oceny przeprowadzanej przez wyspecjalizowane zespoły badawcze (zarówno zewnętrzne, jak i wewnętrzne), kontaktu i zaangażowania firmy (w niektórych przypadkach), a także dodatkowych warstw zarządzania i komitetów przeglądowych, które mogą dalej oceniać i kwestionować ostateczne oceny.</p> <p>Należy pamiętać, że przeprowadzona ocena opiera się na wszystkich zasadach UNGC i wytycznych OECD, w tym normach środowiskowych.</p> <p>Należy zauważyć, że nie „przeliczyliśmy” tego wskaźnika, co oznacza, że dla kwalifikujących się aktywów, dla których nie mieliśmy danych, przyjęliśmy wartość 0.</p> <p>W przypisie podajemy również wartości „przeliczone”, które odpowiadają wartościom, dla których uwzględniliśmy tylko emitentów/instrumenty z dostępnymi danymi, a emitenci/instrumenty bez dostępnych danych („NULL”) nie zostały uwzględnione.</p> <p>Niezerową liczbę można wyjaśnić niestosowaniem naszych zasad RBC w odniesieniu do niektórych konkretnych klientów i/lub włączeniem kilku emitentów, którzy mogą być uznani za naruszających wytyczne UNGC i OECD MNE przez naszego dostawcę dla tego PAI, ale z którymi prowadzimy aktywne zaangażowanie mające na celu poprawę zachowania firmy.</p>	<p>Zasady i wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Ponadto staramy się współpracować ze spółkami naruszającymi (lub zagrożonymi naruszeniem) co najmniej jedną z zasad UNGC lub OECD MNE. BNPP AM angażuje się i/lub wyklucza firmy, które są przedmiotem poważnych kontrowersji, zgodnie z naszą Polityką Odpowiedzialnego Postępowania w Biznesie (RBC).</p>
--	--	--	--	--	--

	<p>11. Brak procesów i mechanizmów zgodności w celu monitorowania zgodności z zasadami UN Global Compact i wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych</p>	<p>Udział inwestycji w spółki, w których dokonano inwestycji bez polityk monitorowania zgodności z zasadami UNGC lub Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych lub mechanizmów rozpatrywania skarg/reklamacji w celu zaradzenia naruszeniom zasad UNGC lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych</p>	<p>49 %²⁶</p>	<p>N/D</p>	<p>Efektywny zasięg danych: Średni</p> <p>W przypadku tego wskaźnika istnieje duża rozbieżność między dostawcami ze względu na różne interpretacje PAI.</p> <p>Niektórzy dostawcy oznaczają bardzo niewielu emitentów jako niezgodnych z PAI, podczas gdy inni oznaczają prawie wszystkich jako niezgodnych. Dostawcy danych zgłaszający niskie wartości zazwyczaj opierają się na istnieniu jakiegokolwiek polityki odnoszącej się do zasad UNGC lub wytycznych OECD, a nie polityki odnoszącej się do wszystkich zasad UNGC (i mechanizmów składania skarg).</p> <p>Raporty rynkowe dotyczące tej wartości mogą ulec radykalnej zmianie w obu kierunkach w oparciu o przyszłe wyjaśnienia organów regulacyjnych, które mogą wkrótce nadejść. W międzyczasie będziemy raportować tę liczbę tylko na poziomie całego podmiotu i opierać się na bardziej konserwatywnej interpretacji PAI.</p> <p>Należy pamiętać, że przeprowadzona ocena opiera się na wszystkich zasadach UNGC i wytycznych OECD, w tym normach środowiskowych.</p> <p>Należy zauważyć, że nie „przeliczyliśmy” tego wskaźnika, co oznacza, że dla kwalifikujących się aktywów, dla których nie mieliśmy danych, przyjęliśmy wartość 0.</p>	<p>Nasza własna metodologia oceny ESG obejmuje kilka wskaźników polityki i programów związanych z zasadami UNGC i wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Ponadto staramy się współpracować z firmami, w przypadku których istnieje ryzyko naruszenia co najmniej jednej z zasad UNGC lub OECD MNE. BNPP AM angażuje się i/lub wyklucza firmy, które są przedmiotem poważnych kontrowersji, zgodnie z naszą Polityką Odpowiedzialnego Postępowania w Biznesie (RBC).</p>
--	--	--	--------------------------	------------	---	---

²⁶ Należy zauważyć, że wartość przeliczona tego wskaźnika wynosi: 76%.

					W przypisie podajemy również wartości „przeliczone”, które odpowiadają wartościom, dla których uwzględniliśmy tylko emitentów/instrumenty z dostępnymi danymi, a emitenci/instrumenty bez dostępnych danych („NULL”) nie zostały uwzględnione.	
	12. Nieskorygowana różnica w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn	Średnia nieskorygowana różnica w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn w spółkach, w które dokonano inwestycji	5%		<p>Efektywny zasięg danych: Niski</p> <p>Większość firm na całym świecie nadal nie ujawnia tych informacji.</p> <p>Niektórzy sprzedawcy próbują zgłaszać dane liczbowe ujawnione przez firmy, które nie są oparte na dokładnej definicji regulacyjnej, co może prowadzić do niespójności danych, a niektórzy sprzedawcy zwiększają zakres tego wskaźnika, opierając się na danych liczbowych dostarczonych przez lokalne oddziały międzynarodowych firm, a tym samym nie przedstawiając rzetelnie prawdziwego globalnego śladu firmy i jej wpływu na ten wskaźnik.</p> <p>BNPP AM zdecydował się polegać na zgłoszonych danych liczbowych, które są ściśle zgodne z definicją regulacyjną i nie stosować wartości zastępczych.</p>	Nasza własna metodologia oceny ESG nie obejmuje jeszcze wskaźnika bezpośrednio związanego z różnicą w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn ze względu na obawy dotyczące zakresu danych, ale obejmuje wskaźnik zastępczy związany z jakością programów różnorodności firmy. Naszym celem jest opublikowanie planu działania w zakresie równości i wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu do końca 2023 r. Ta mapa drogowa wyznaczy ścieżkę do dalszego rozważania takich tematów jak różnice w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn oraz różnorodność zarządów pod względem płci.
	13. Różnorodność płci w zarządzie	Średni stosunek liczby kobiet do liczby mężczyzn w zarządach spółek, w które dokonano inwestycji, wyrażony jako odsetek wszystkich członków zarządu	36%	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki</p> <p>Dane bazowe są zbierane bezpośrednio od firm (przez wybranego przez nas dostawcę danych)</p>	Kryterium to jest wbudowane w naszą metodologię oceny ESG i mamy cele w zakresie różnorodności płci w zarządzie, które ogłaszamy firmom każdego roku (w kontekście naszej działalności w zakresie zarządzania). Możemy wstrzymać się od głosu lub głosować przeciwko kandydatowi do zarządu, jeśli kandydat nie jest kobietą, a mniej niż 35% dyrektorów to kobiety (w Europie, Ameryce Północnej, Australii, Nowej Zelandii i RPA) lub mniej niż 20% dyrektorów to kobiety (na pozostałych rynkach).

						W 2025 r. zastosujemy próg 40% kobiet w zarządzie. Zobacz naszą Politykę Głosowania w celu uzyskania szczegółowych informacji.
	14. Narażenie na kontrowersyjną broń (miny przeciwpiechotne, amunicja kasetowa, broń chemiczna i biologiczna)	Udział inwestycji w spółki, w których dokonano inwestycji zaangażowane w produkcję lub sprzedaż kontrowersyjnej broni	0%	N/D	Efektywny zasięg danych: Wysoki Identyfikacja firm zaangażowanych w kontrowersyjną broń została przeprowadzona na podstawie badań przeprowadzonych przez dostawcę danych i identyfikacji dowodów działalności i zaangażowania w miny przeciwpiechotne, amunicję kasetową oraz broń biologiczną i chemiczną.	Zgodnie z naszą polityką RBC, nie chcemy inwestować w spółki zaangażowane w produkcję, handel lub przechowywanie „kontrowersyjnej broni”, ani w żadną inną działalność związaną z kontrowersyjną bronią. Należą do nich amunicja kasetowa i miny przeciwpiechotne, broń chemiczna i biologiczna oraz broń nuklearna/zubożony uran. Większość tej broni jest objęta międzynarodowymi konwencjami, a inwestycje w nią są już zakazane w niektórych jurysdykcjach. Będziemy nadal przestrzegać tej zasady w całej gamie naszych produktów.
Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w państwa i instytucje ponadnarodowe						
Niekorzystny wskaźnik zrównoważonego rozwoju	Wskaźnik	Wpływ [rok n]	Wpływ [rok n-1]	Wyjaśnienie	Podjęte i planowane działania oraz cele wyznaczone na kolejny okres odniesienia	
Środowisko	15. Intensywność emisji gazów cieplarnianych	Intensywność emisji gazów cieplarnianych w krajach, w których dokonano inwestycji	28 tCO2e/mln EUR	N/D	Efektywny zasięg danych: Wysoki W odniesieniu do zakresu 1 i 2, BNPP AM zdecydował się użyć zbioru danych, który łączy raportowanie na poziomie kraju z wielu źródeł z modelami szacunkowymi, które zapewniają, że dane są dostępne dla wszystkich krajów w danym roku.	Nasze autorskie ramy punktacji ESG dla państw oceniają zaangażowanie krajów w redukcję emisji gazów cieplarnianych, aby osiągnąć cel 2°C określony w porozumieniu paryskim, w odniesieniu do ich wkładów ustalonych na szczeblu krajowym, oraz analizują politykę krajów przyjętą w celu przeciwdziałania zmianom klimatycznym.

					<p>Podjęto również decyzję o uwzględnieniu szacunkowych emisji związanych z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem (LULUCF), co ogólnie prowadzi do wyższych zgłoszonych wartości.</p> <p>Dane dotyczące zakresu 3 są jednak dostępne tylko do 2018 r., co jest niezgodne z dostępnością danych dotyczących zakresu 1 i 2, które obejmują 2019 r., w związku z czym zakres 3 nie jest uwzględniony w raportowanych danych.</p>	<p>W ramach naszej polityki zarządzania kierujemy nasze inicjatywy na państwa a w szczególności na emisje obligacji tematycznych, ponieważ obligacje państwowe z wykorzystaniem wpływów związanych z klimatem mogą przyczynić się do zmniejszenia śladu węglowego krajów i zwiększenia unikniętych emisji.</p>
Spoleczny	16. Kraje inwestycji podlegające naruszeniom społecznym	<p>Liczba krajów, w których dokonano inwestycji, podlegających naruszeniom społecznym (liczba bezwzględna i względna podzielona przez wszystkie kraje, w których dokonano inwestycji), zgodnie z międzynarodowymi traktatami i konwencjami, zasadami ONZ oraz w stosownych przypadkach, prawem krajowym w stosownych przypadkach, w prawie krajowym</p>	3 (bezwzględne) 2,8% (względne)	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki</p> <p>Definicja tego, co stanowi „naruszenie zasad współżycia społecznego”, o którym mowa w PAI, nie została wyraźnie opisana w rozporządzeniu.</p> <p>Istnieją inne ramy, takie jak etykieta Towards Sustainability, ale są one bardziej nakazowe.</p> <p>Identyfikacja krajów podlegających naruszeniom społecznym została przeprowadzona na podstawie badań przeprowadzonych przez dostawcę danych i identyfikacji odpowiednich kontrowersji związanych z tematami społecznymi. Rozważane tematy społeczne są następujące: konflikt cywilny, represje państwowe, konflikt transnarodowy, brutalna przestępczość, prawa pracownicze, dyskryminacja.</p>	<p>Kilka wskaźników związanych z naruszeniami społecznymi jest wbudowanych w nasze własne suwerenne ramy oceny ESG, w tym: Praca i ochrona socjalna, kontrola korupcji, życie demokratyczne, bezpieczeństwo.</p> <p>Ponadto kraje w naszym systemie muszą kwalifikować się jako państwa w które można inwestować w przypadku niektórych naszych funduszy zrównoważonego rozwoju takich jak te posiadające etykietę Standard jakości w kierunku zrównoważonego rozwoju i praktykę rynkową Verbändekonzept.</p>

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w nieruchomości						
Niekorzystny wskaźnik zrównoważonego rozwoju		Wskaźnik	Wpływ [rok n]	Wpływ [rok n-1]	Wyjaśnienie	Podjęte i planowane działania oraz cele wyznaczone na kolejny okres odniesienia
Paliwa kopalne	17. Ekspozycja na paliwa kopalne poprzez aktywa nieruchomościowe	Udział inwestycji w nieruchomości związane z wydobyciem, składowaniem, transportem lub produkcją paliw kopalnych	0%	N/D	Efektywny zasięg danych: Wysoki Kontrola ręczna jest przeprowadzana na podstawie informacji dostarczonych przez pożyczkobiorcę lub sponsora. Wszelkie aktywa wykorzystywane do wydobycia, transportu lub produkcji paliw kopalnych są uważane za narażone.	Kryteria te są wbudowane w dedykowany proces oceny jakościowej ESG dla prywatnego długu w nieruchomościach komercyjnych.
Efektywność energetyczna	18. Ekspozycja na nieefektywne energetycznie nieruchomości	Udział inwestycji w nieefektywne energetycznie nieruchomości	N/D	N/D	Proces umożliwiający tworzenie tego PAI jest skonfigurowany we współpracy z zewnętrznym dostawcą danych. Przewidujemy dostępność tych danych w 2023 r. dla nowych inwestycji. Wcześniejsze inwestycje nie będą objęte ubezpieczeniem.	Kryteria te są wbudowane w dedykowany proces oceny jakościowej ESG dla prywatnego długu w nieruchomościach komercyjnych.
Emisje gazów cieplarnianych	18. Emisje gazów cieplarnianych	Zakres 1, 2, 3 emisji gazów cieplarnianych generowanych przez nieruchomości	6 647 tCO ₂ e		Efektywny zasięg danych: Wysoki Chociaż ujawnianie emisji gazów cieplarnianych poprawiło się od czasu rozpoczęcia przez BNPPAM prac nad śladem węglowym, większość firm na całym świecie nadal nie ujawnia tych informacji. Jest to jeszcze bardziej problematyczne w przypadku emisji gazów cieplarnianych zakresu 3.	Kryteria te są wbudowane w dedykowany proces oceny jakościowej ESG dla prywatnego długu w nieruchomościach komercyjnych.

				<p>BNPP AM opiera się na szacunkowych danych dostarczonych przez dostawcę danych dla aktywów nieruchomościowych.</p> <p>Definicja wartości przedsiębiorstwa podana w Załączniku 1 powyżej nie ma zastosowania do aktywów nieruchomościowych. W związku z tym zespół inwestycyjny oparł się na następującej definicji w celu obliczenia wartości przedsiębiorstwa jako kapitału własnego</p> <p>+ Dług gdzie:</p> <p>Kapitał własny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kapitalizacja rynkowa (jeśli spółka jest notowana na giełdzie) 2) znana cena sprzedaży akcji (jeśli jest dostępna), lub 3) znana wartość przedsiębiorstwa (jeśli jest dostępna), lub 4) mnożniki transakcyjne (P/E, EV/EBITDA, EV/EBIT itp.) na podstawie ostatnich porównywalnych transakcji fuzji i przejęć 5) Jeśli żadne z powyższych nie jest dostępne, należy wziąć pod uwagę wartość księgową kapitału własnego <p>Dług: Zespół inwestycyjny wykorzysta niespłacony dług i niewykorzystane zobowiązania.</p>	
Zużycie energii	19. Intensywność zużycia energii	Intensywność zużycia energii	0.00021 GWh/m2	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki</p> <p>BNPP AM zbiera dane dotyczące zużycia energii w GWh posiadanych aktywów nieruchomościowych na metr kwadratowy z danych zgłoszonych przez kredytobiorców, a jeśli dane nie są dostępne, zamiast tego wykorzystywane są szacunki.</p> <p>Dana inwestycja może składać się z kilku budynków o różnym zużyciu energii.</p>	<p>Kryteria te są wbudowane w dedykowany proces oceny jakościowej ESG dla prywatnego długu w nieruchomościach komercyjnych.</p>

					<p>Na poziomie każdej inwestycji zużycie energii jest wazone według metrów kwadratowych.</p> <p>Należy pamiętać, że dane są gromadzone w momencie inwestycji dla każdego aktywa i nie są dalej aktualizowane, ponieważ inwestujemy za pośrednictwem prywatnych długów i nie mamy dostępu do informacji po przeprowadzeniu due diligence.</p>	
<p>Inne wskaźniki głównego negatywnego wpływu na czynniki zrównoważonego rozwoju</p>						
Emisje	4. Inwestycje w spółki bez inicjatyw na rzecz redukcji emisji dwutlenku węgla	Udział inwestycji w spółki, w których dokonano inwestycji bez inicjatyw w zakresie redukcji emisji dwutlenku węgla mających na celu dostosowanie do porozumienia paryskiego	58 % ²⁷	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki</p> <p>Regulacyjna definicja tej PAI rodzi pewne pytania dotyczące znaczenia „mającego na celu dostosowanie do porozumienia paryskiego” i „inicjatywy na rzecz redukcji emisji dwutlenku węgla”</p> <p>BNPP AM przyjął konserwatywne podejście, biorąc pod uwagę tylko firmy, których cele są zgodne z porozumieniem paryskim (<=2oC) jako pomyslnie przechodzące ten PAI.</p> <p>Należy zauważyć, że nie „przeliczyliśmy” tego wskaźnika, co oznacza, że dla kwalifikujących się aktywów, dla których nie mieliśmy danych przyjęliśmy wartość 0.</p> <p>W przypisie podajemy również wartości „przeliczone”, które odpowiadają wartościom, dla których uwzględniliśmy tylko emitentów/instrumenty z dostępnymi danymi, a emitenci/instrumenty bez dostępnych danych („NULL”) nie zostały uwzględnione.</p>	<p>Poprzez nasz Plan Działania Na Rzecz Zerowej Emisji Netto, naszym celem jest, aby 60% naszych inwestycji korporacyjnych osiągnęło, dostosowało lub dostosowało się do Net Zero (NZ:AAA) do 2030 roku.</p>

²⁷Należy zauważyć, że wartość przeliczona tego wskaźnika wynosi: 62%.

Sprawy socjalne i pracownicze	4. Brak kodeksu postępowania dostawców	Udział inwestycji w spółki, w których dokonano inwestycji bez kodeksu postępowania dostawców (przeciwko niebezpiecznym warunkom pracy, niepewnym warunkom pracy, pracy dzieci i pracy przymusowej)	4,0 % ²⁸	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki</p> <p>Identyfikacja firm nieposiadających kodeksu postępowania dostawców została przeprowadzona na podstawie badań przeprowadzonych przez dostawcę danych i identyfikacji odpowiednich dowodów.</p> <p>Należy zauważyć, że nie „przeliczyliśmy” tego wskaźnika, co oznacza, że dla kwalifikujących się aktywów, dla których nie mieliśmy danych, przyjęliśmy wartość 0.</p> <p>W przypisie podajemy również wartości „przeliczone”, które odpowiadają wartościom, dla których uwzględniliśmy tylko emitentów/instrumenty z dostępnymi danymi, a emitenci/instrumenty bez dostępnych danych („NULL”) nie zostały uwzględnione.</p>	<p>Nasza metodologia punktacji ESG obejmuje wskaźnik związany z oceną zakresu standardów społecznych dostawców firmy.</p> <p>Ponadto, nasze polityki integracji zaangażowania i RBC pośrednio odnoszą się do tego wskaźnika.</p>
Prawa człowieka	9. Brak polityki w zakresie praw człowieka	Udział inwestycji w podmioty nieposiadające polityki w zakresie praw człowieka	5 % ²⁹	N/D	<p>Efektywny zasięg danych: Wysoki</p> <p>Identyfikacja spółek, które nie posiadają polityki w zakresie praw człowieka, została przeprowadzona na podstawie badań przeprowadzonych przez dostawcę danych i identyfikacji odpowiednich dowodów.</p> <p>Należy zauważyć, że nie „przeliczyliśmy” tego wskaźnika, co oznacza, że dla kwalifikujących się aktywów, dla których nie mieliśmy danych, przyjęliśmy wartość 0.</p> <p>W przypisie podajemy również wartości „przeliczone”, które odpowiadają wartościom, dla których uwzględniliśmy tylko emitentów/instrumenty z dostępnymi danymi, a emitenci/instrumenty bez dostępnych danych („NULL”) nie zostały uwzględnione.</p>	<p>Oceniamy ten dokładny wskaźnik w naszej metodologii punktacji ESG za pomocą naszego wskaźnika polityki praw człowieka.</p> <p>Ponadto, nasze polityki integracji zaangażowania i RBC pośrednio odnoszą się do tego wskaźnika.</p>

²⁸ Należy zauważyć, że wartość przeliczona tego wskaźnika wynosi: 4,3%.

²⁹ Należy zauważyć, że wartość przeliczona tego wskaźnika wynosi: 6%.

Opis polityk mających na celu identyfikację i priorytetyzację głównych niekorzystnych oddziaływań na czynniki zrównoważonego rozwoju Ramy polityk BNPP AM w celu przeciwdziałania niekorzystnym oddziaływaniom

Nasze ramy polityki odnoszą się do PAI przede wszystkim w trzech dokumentach: 1) nasza Polityka Odpowiedzialnego Postępowania w Biznesie (RBC) Polityka, która identyfikuje branże i zachowania stwarzające wysokie ryzyko negatywnego wpływu z naruszeniem norm międzynarodowych; 2) nasze Wytyczne Dotyczące Integracji ESG, które pomagają naszemu zespołowi inwestycyjnemu identyfikować ryzyka ESG, w tym te związane z PAI; oraz 3) naszej Polityce Zarządzania na Rok 2023 oraz Polityce zarządzania i głosowania na rok 2023, określające, w jaki sposób wykonujemy nasze prawa głosu jako odpowiedzialny zarządcą i współpracujemy z emitentami.

Nasze podejście do zrównoważonego rozwoju jest zarządzane przez ogólnofirmowe ramy zarządzania. Ramy te zapewniają, że nasze polityki i praktyki w zakresie zrównoważonego rozwoju są odpowiednio osadzone i wdrażane w całej naszej działalności, a każda nowa inicjatywa jest dobrze przemyślana, odpowiednio ustrukturyzowana i skutecznie realizowana. Utworzono kilka komitetów, które opracowują nasze polityki zrównoważonego rozwoju:

- Komitet wykonawczy BNPP AM: strategiczny nadzór nad podejściem do zrównoważonego rozwoju
- Komitet Zrównoważonego Rozwoju BNPP AM: nadzoruje i weryfikuje nasze podejście do zrównoważonego rozwoju
- Komitet Inwestycyjny BNPP AM: zatwierdza metodologie zrównoważonego rozwoju i monitoruje integrację ESG
- Komitet Zarządzający BNPP AM: przegląd głosowania i realizacji zaangażowania

Nasza Polityka RBC została ostatnio zatwierdzona w grudniu 2022 r. przez Komitet Zrównoważonego Rozwoju BNPP AM. Zapewnia on wytyczne dla poszczególnych sektorów w celu identyfikacji i priorytetyzacji niekorzystnych skutków w oparciu o charakter działalności gospodarczej, a w wielu przypadkach także geografii, w której ta działalność gospodarcza ma miejsce. Polityki te ustanawiają kryteria wykluczenia niektórych rodzajów działalności, które stanowią niedopuszczalne ryzyko dla społeczeństwa lub środowiska, takich jak produkcja tytoniu lub węgla energetycznego, a także kryteria oceny innych rodzajów działalności, takich jak produkcja oleju palmowego, które nie są ściśle wykluczone, ale wymagają ściślejszej kontroli. Identyfikują one ogólne obszary, w których ryzyko negatywnego wpływu jest bardziej znaczące, a tym samym pomagają nam w ocenie spółek inwestycyjnych działających w tych sektorach na podstawie wcześniej zdefiniowanych kryteriów.

Nasza Polityka RBC ustanawia również wspólne ramy dla inwestycji i działalności gospodarczej poprzez wdrożenie zasad UN Global Compact (UNGC). Ponieważ Global Compact ustanawia szerokie, aspiracyjne zasady, na poziomie emitenta stosowane jest podejście oparte na ryzyku w celu oceny potencjalnych naruszeń międzynarodowych standardów w oparciu o dostępne dane. Analiza ta może skutkować wykluczeniem spółki z naszych aktywnie zarządzanych portfeli lub może prowadzić do bezpośredniego zaangażowania emitenta w celu uzyskania dodatkowych informacji lub próby wpłynięcia na zachowanie spółki.

Po zastosowaniu Polityki RBC wchodzi w życie nasze Wytyczne Dotyczące Integracji ESG, w których określamy szereg zobowiązań istotnych dla naszego rozważania PAI:

- Analiza ESG poszczególnych podmiotów będzie koncentrować się na czynnikach uznanych za istotne dla danego sektora przez Centrum Zrównoważonego Rozwoju, przy udziale zespołów inwestycyjnych.

- Zazwyczaj unikamy inwestowania w podmioty publiczne bez analizy ESG, a proces jakościowej analizy ESG jest dostępny dla inwestorów. Utrzymujemy minimalne progi pokrycia dla funduszy (90% dla rynków rozwiniętych i 75% dla rynków wschodzących, średnich i małych spółek oraz high yield), przeprowadzając jakościową analizę ESG w przypadku braku ilościowego ratingu ESG, gdy progi są naruszane. Będziemy unikać inwestowania w podmioty prywatne bez przeprowadzenia badania ESG due diligence (które może obejmować analizę jakościową lub otrzymanie wypełnionego kwestionariusza ESG).
- Naszym celem jest posiadanie portfeli z bardziej pozytywnymi wynikami ESG niż ich odpowiednie (zainwestowane) benchmarki.

Wdrażamy nasze wytyczne dotyczące integracji ESG przede wszystkim poprzez dostarczanie naszym zespołom inwestycyjnym zastrzeżonych wyników ESG. Nasze [Ramy Oceny ESG](#) obejmuje uwzględnienie kilku wskaźników PAI i wskaźników powiązanych z PAI. Zespół ds. ryzyka jest świadomy wszystkich portfeli, które stosują RBC i wstrzyma, przed zawarciem transakcji, wszelkie inwestycje w wykluczone nazwy. Ryzyko jest również świadome portfeli stosujących wytyczne dotyczące integracji ESG i monitoruje zgodność z podjętymi zobowiązaniami.

Nasza [Polityka Zarządzania na Rok 2023](#) została ostatnio zatwierdzona przez Komitet Zarządzający w grudniu 2022 r. Nasza [Polityka Zarządzania i Głosowania na Rok 2023](#) została zatwierdzona w marcu 2023 r. przez Komitet Zarządzający i zarząd BNPPAM. Określają one, czego oczekujemy od spółek publicznych i w jaki sposób wywiązujemy się z naszych obowiązków właścicielskich. Dążymy do tego, by być „twórcą przyszłości”, wykorzystując nasze inwestycje i naszą zdolność do współpracy z firmami i decydentami politycznymi, aby opowiadać się za gospodarkami niskoemisyjnymi, zrównoważonymi środowiskowo i sprzyjającymi włączeniu społecznemu. Odpowiedzialność za wdrożenie tych zasad spoczywa na zespole Stewardship w ramach Centrum Zrównoważonego Rozwoju, którego zadaniem jest objęcie globalnego zakresu emitentów pod względem głosowania i zaangażowania. Zespół co roku publikuje raporty z tych działań.

- Jako integralny element naszego procesu inwestycyjnego, głosujemy na corocznych walnych zgromadzeniach spółek, w które inwestujemy w imieniu naszych klientów. Prawa głosu są wykonywane na akcjach dla funduszy inwestycyjnych, UCITS, AFI, zagranicznych funduszy inwestycyjnych, mandatów i Pracowniczych Funduszy Inwestycyjnych, dla których prawa głosu są delegowane do BNPPAM³⁰. Dokładamy wszelkich starań, aby konsekwentnie realizować naszą politykę głosowania w ramach portfeli i rynków, z zastrzeżeniem ograniczeń technicznych i prawnych. Współpracujemy ze spółkami w kontekście głosowania na ich WZA, koordynując taki dialog z zarządzającymi portfelem, analitykami ESG i analitykami ds. zarządzania, tak aby ostateczne decyzje dotyczące głosowania uwzględniały jakościowe elementy naszych ratingów ESG.
- Nasze praktyki w zakresie zaangażowania obejmują nasze publiczne udziały kapitałowe – zarówno aktywnie, jak i pasywnie zarządzane – i wykraczają poza nie. Regularnie współpracujemy z emitentami zielonych obligacji, aby upewnić się, że inwestycja jest odpowiednia dla naszych klientów, a także z państwami w zakresie istotnych kwestii ESG, które mogą mieć wpływ na charakterystykę obligacji państwowych. W ramach naszej prywatnej działalności dłużnej angażujemy pożyczkobiorców korporacyjnych w szeroki zakres cech ESG i stosujemy surowe standardy środowiskowe do naszych portfeli nieruchomości. Aktywnie współpracujemy również z decydentami publicznymi, pomagając im kształtować rynki, na których inwestujemy, oraz zasady, które kierują i regulują zachowania spółek, ze szczególnym naciskiem na ujawnianie informacji korporacyjnych, politykę klimatyczną i ład korporacyjny.

Nasze ramy polityki dotyczące PAI w oparciu o nasze RBC, Better Than Benchmark (lub równoważne) w zakresie ESG Score z minimalnym zasięgiem i zaangażowaniem są stosowane do większości naszych funduszy z art. 8 i 9, z wyjątkiem szczególnych przypadków ze względu na zależność strategii od podmiotów zewnętrznych (na przykład ETF, które zależą od zewnętrznych indeksów lub FoF, które zależą od funduszy zewnętrznych). Aby uzyskać więcej informacji na temat PAI uwzględnianych przez naszą politykę RBC, ESG Integration i Stewardship, zapoznaj się z naszym [Oświadczeniem o Ujawnianiu Informacji SFDR](#).

Identyfikacja i ocena głównych negatywnych skutków Źródła danych

Nasze analizy i wyniki badań ESG są niezależne i opierają się na wielu różnych źródłach, nie ograniczając się do dostawców danych ESG. Obejmują one wiedzę, którą zdobywamy uczestnicząc w różnych forach inwestycyjnych i społecznościach, nasze relacje z instytucjami akademickimi i aspektami społeczeństwa obywatelskiego (lista inicjatyw, w których uczestniczymy, jest dostępna w naszym najnowszym Raporcie Zrównoważonego Rozwoju).

³⁰ Aby uzyskać więcej informacji, zapoznaj się z naszą Polityką zarządzania i głosowania

Jeśli chodzi o dostawców danych rynkowych, wybieramy ich przy użyciu dwuetapowego procesu należytej staranności. Nasza Grupa Badań Ilościowych rozpoczyna od analizy zbiorów danych dostawców, która obejmuje między innymi badanie zakresu danych i ich jakości oraz statystyczny przegląd metodologii szacowania. Jednocześnie Centrum Zrównoważonego Rozwoju dokonuje jakościowego przeglądu stosowanych metodologii i trafności kryteriów wyboru.

Nasz zespół ds. danych rynkowych nadzoruje zarządzanie związane z relacjami z dostawcą, a w ramach tego procesu przeprowadzamy coroczny przegląd naszych umów dotyczących danych rynkowych.

Nasi zewnętrzni wyspecjalizowani dostawcy i ich oferta są następujące:

- Sustainalytics dostarcza nam surowych danych, których używamy selektywnie do zasilania naszego modelu oceny ESG i raportowania PAI. Korzystamy również z usług tego dostawcy do wstępnej analizy UNGC, ofert kontrowersji i badań związanych ze wskaźnikami PAI.
- Trucost, CDP, Maplecroft, TPI i SBTi: korzystamy z tych dostawców danych do analizy zmian klimatycznych i ryzyka fizycznego. Trucost dostarcza nam również dane dotyczące emisji dwutlenku węgla w zakresie 1 i 2.
- CDP dostarcza nam również dane bazowe dla wybranych wskaźników PAI.
- CDP, Trucost, Forest 500, TRASE, SPOTT, FAIRR i Iceberg Data Lab dostarczają nam wskaźników wylesiania i bioróżnorodności, których używamy do oceny i raportowania śladu bioróżnorodności naszych portfeli i udziałów.
- ISS i Proxinvest dostarczają nam swoje badania dotyczące ładu korporacyjnego, dane zasilające nasz model oceny ESG oraz wybrane wskaźniki PAI.
- Beyond Ratings zapewnia nam dane i badania wykorzystywane w naszych niezależnych badaniach ESG i ramach punktacji.
- ESG i brokerzy głównego nurtu dostarczają nam dokumenty badawcze i inne informacje rynkowe

Gdy informacje nie są łatwo dostępne

Tylko w przypadku kilku instytucji płatniczych mieliśmy już łatwo dostępne dane dzięki naszym istniejącym badaniom ESG. W związku z tym zainicjowaliśmy kompleksowy projekt badań i selekcji danych w celu oceny rozwiązań w zakresie danych PAI od różnych dostawców.

W przypadku, gdy poziom ujawnień niektórych instytucji płatniczych jest bardzo niski, wzięliśmy pod uwagę szacunkowe dane od dostawców danych. Naszym priorytetem było poleganie wyłącznie na zgłoszonych danych. Jednak w bardzo ograniczonej liczbie przypadków, w których uznaliśmy, że jakość danych jest wystarczająca, polegaliśmy na szacunkach.

Ponadto współpracujemy z niektórymi dostawcami danych w celu dalszej poprawy jakości danych niektórych PAI.

Poprzez nasz rygorystyczny proces selekcji dostawców danych i analizę ESG Research staramy się zapewnić najlepszy poziom jakości danych do oceny PAI. Ograniczenia związane dane ilościowe są wyszczególnione w kolumnie „objaśnienia” powyższej tabeli.

W naszym oświadczeniu o ujawnianiu informacji SFDR dokładniej opisujemy, w jaki sposób oceniamy PAI z jakościowego punktu widzenia. W szczególności opisuje, w jaki sposób różne filary naszego podejścia do zrównoważonego inwestowania (tj. integracja ESG, zarządzanie, odpowiedzialne prowadzenie biznesu, perspektywa przyszłościowa i rozwiązania inwestycyjne na rzecz zrównoważonego rozwoju) przyczyniają się do uwzględnienia PAI.

Oprócz ilościowego raportowania PAI na poziomie BNPP AM France ujawnionego w niniejszym dokumencie, zdecydowaliśmy się również ujawnić na poziomie funduszu wartości ilościowe niektórych PAI, w zależności od zakresu danych, które osiągamy dla każdego funduszu. Podczas gdy nasze metodologie obliczeniowe są spójne dla każdej PAI między naszym raportem jednostkowym a naszymi europejskimi szablonami ESG na poziomie funduszu (EET³¹), w niektórych przypadkach raportujemy dane w tym raporcie na poziomie jednostki, które nie są zgłaszane w EET.

Przyczyna tej rozbieżności wiąże się przede wszystkim z efektywnym pokryciem danych na poziomie funduszu. W szczególności stosujemy zasadę na poziomie funduszu, która zezwala na raportowanie PAI dla funduszu tylko wtedy, gdy efektywne pokrycie danych przekracza 50% dla wskaźnika, a kwalifikujące się aktywa w funduszu przekraczają 5%.

Zasady zaangażowania

W naszych działaniach przyjmujemy całościowe podejście, koncentrując się na kwestiach, które mogą być istotne z finansowego punktu widzenia, a także na tych, które stanowią najistotniejsze ryzyko dla społeczeństwa lub środowiska, zgodnie z naszymi zobowiązaniami wynikającymi z Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz zbioru międzynarodowych traktatów i przepisów, które stanowią podstawę zasad UN Global Compact.

Jest to również zgodne z naszymi zobowiązaniami, jako powierników, do robienia wszystkiego, co w naszej mocy, aby łagodzić ryzyka systemowe, które mają wpływ na naszych klientów i przyszłe możliwości inwestycyjne, takie jak zmiany klimatyczne, utrata różnorodności biologicznej i nierówności. Te ryzyka systemowe są często przedmiotem naszego długoterminowego zaangażowania tematycznego. Zobacz naszą [Globalną Strategię Zrównoważonego Rozwoju](#), wyszczególniając nadrzędne tematy, tj. „3E” (transformacja energetyczna, zrównoważony rozwój środowiska oraz równość i wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu), które naszym zdaniem są niezbędnymi warunkami zrównoważonego systemu gospodarczego.

Jak wspomniano powyżej, nasze działania w zakresie zarządzania przyczyniają się do uwzględniania i rozwiązywania różnych PAI. Poprzez nasze zaangażowanie i głosowanie przez pełnomocników zajmujemy się tematami związanymi z 14 obowiązkowymi PAI korporacyjnymi (z wyjątkiem PAI 12), 3 dobrowolnymi PAI korporacyjnymi, które wybraliśmy, a także 2 PAI suwerennymi. Na przykład w przypadku PAI 1, 2, 3 jesteśmy członkiem inicjatywy Climate Action 100+ (CA100+), opowiadamy się za lobbymingiem korporacyjnym na rzecz klimatu w Paryżu i współpracujemy ze spółkami portfelowymi w celu oceny potencjału współpracy z nimi w celu zwiększenia ich ambicji w zakresie dekarbonizacji. Jeśli chodzi o głosowanie przez pełnomocnika, bierzemy pod uwagę tematy objęte PAI 1, 2, 3 poprzez głosowanie nad wnioskami dotyczącymi klimatu i środowiska (np. wnioskami akcjonariuszy lub zarządu), ale także stosujemy kwestie klimatyczne i środowiskowe do innych kluczowych punktów porządku obrad (por. sekcja 3.6.1 „Zastosowanie kwestii ESG do uchwał zarządu” naszej Polityki głosowania). Na przykład, w ten sposób sprzeciwiamy się uchwałom zarządu spółek, które nie raportują w odpowiedni sposób swojego śladu węglowego, a także możemy wspierać propozycje akcjonariuszy, gdy są one zgodne z naszymi oczekiwaniami w zakresie ESG. Więcej szczegółów na temat każdego z pozostałych PAI można znaleźć w załączniku.

Nasze podejście do zarządzania opiera się na następujących strategiach zaangażowania: (i) zaangażowanie związane z ładem korporacyjnym i głosowaniem; (ii) zaangażowanie tematyczne, z naciskiem na „3E”; (iii) zaangażowanie związane z wynikami ESG.

Obejmuje to postanowienia dotyczące eskalacji, gdy zaangażowanie nie przynosi wystarczających postępów. Dialog między inwestorami a emitentami jest podstawą dobrego zarządzania, pozwalając na budowanie relacji opartych na zaufaniu i umożliwiając dyskusje zorientowane na rozwiązania. Zdarzają się jednak sytuacje, w których konieczne jest zastosowanie bardziej zdecydowanych środków, aby zachęcić firmę do podjęcia rozmów i przedyskutowania naszych obaw. W takich przypadkach, gdy wymagane są bardziej zdecydowane działania, możemy między innymi wydać publiczne oświadczenia, zaproponować uchwały akcjonariuszy, zwołać nadzwyczajne walne zgromadzenie lub interweniować wspólnie z innymi instytucjami. W ostateczności możemy zbyć podmioty, które nie reagują na zaangażowanie i nie wykazują oznak, że w przyszłości będą kłaść większy nacisk na zrównoważony rozwój. Decyzje te są podejmowane indywidualnie dla każdego przypadku, aby zapewnić, że nasze obawy zostały odpowiednio wysłuchane i rozpatrzone. Nasza strategia składania wniosków przez akcjonariuszy jest zatwierdzana przez Komitet Zarządzający raz w roku, podobnie jak konkretne decyzje dotyczące składania każdego wniosku przez akcjonariuszy.

³¹EET to inicjatywa opracowana przez FinDatEx, która ma na celu wymianę danych ESG w odniesieniu do produktów finansowych w celu umożliwienia dystrybutorom i pośrednikom spełnienia własnych wymogów SFDR i MiFID2.

Każdego roku monitorujemy wyniki emitentów związane z tematami objętymi różnymi PAI i bierzemy je pod uwagę podczas przeglądu naszych priorytetów zaangażowania i decyzji dotyczących głosowania przez pełnomocników. Przykładowo, w ramach PAI 1 monitorujemy ujawnianie emisji gazów cieplarnianych przez spółki notowane na giełdzie i stosujemy sankcyjne głosowania nad kluczowymi punktami na ich walnych zgromadzeniach (absolutorium dla zarządu i kierownictwa / reelekcje zarządu / sprawozdania finansowe oraz raporty dyrektorów i audytorów), gdy nie ujawniają one odpowiednio swoich bezwzględnych emisji gazów cieplarnianych. Po stronie zaangażowania bierzemy pod uwagę emisje gazów cieplarnianych i związane z nimi cele redukcyjne, a także priorytetowo traktujemy dialog z firmami zidentyfikowanymi jako największe emitenci gazów cieplarnianych na świecie w ramach benchmarku Net Zero Company Benchmark. Nasze zaangażowanie koncentruje się na dostosowaniu ich strategii klimatycznej do ambicji osiągnięcia zerowej emisji gazów cieplarnianych netto do 2050 r. lub wcześniej, poprzez wiarygodnymi strategiami dekarbonizacji i celami pośrednimi, zgodnie z globalnymi wysiłkami na rzecz ograniczenia ocieplenia do 1,5 stopnia Celsjusza. Środki eskalacji podejmowane w poszczególnych przypadkach opierają się na monitorowaniu ich wyników z roku na rok, w tym głosach sprzeciwu wobec kluczowych punktów na walnych zgromadzeniach, oświadczeniach publicznych i składaniu wniosków akcjonariuszy.

Więcej informacji można znaleźć w naszym [Oświadczeniu o ujawnieniu informacji SFDR](#).

Odniesienia do norm międzynarodowych

BNPP AM uznaje, że w wielu sytuacjach przeciwdziałanie głównym negatywnym wpływom na społeczeństwo i środowisko wymaga zbiorowego wysiłku. Zdajemy sobie również sprawę, że możemy mieć znacznie większy wpływ współpracując z innymi i że możemy czerpać korzyści z partnerstwa z organizacjami zajmującymi się analizą, badaniami lub rzecznictwem poszczególnych kwestii ESG.

BNPP AM jest sygnatariuszem inicjatywy menedżerów Net Zero Asset i dąży do dostosowania naszego portfela do porozumienia paryskiego. To zobowiązanie podkreśla nasze podejście do PAI 1 do 6. Jeśli chodzi o zrównoważony rozwój środowiska, na którym koncentrują się PAI od 7 do 9, nasze pragnienie rozważenia i rozwiązania tych kwestii jest podkreślone przez ogłoszoną podczas COP 15 inicjatywę Nature Action 100, której jesteśmy członkiem, oraz Grupą Zadaniową ds. Ujawnień Finansowych związanych z Przyrodą (TNFD), do której są zastępcami członka.

Polityka RBC wspomniana w kroku 1 „Ramy polityki w zakresie przeciwdziałania niekorzystnym wpływom” ilustruje szereg międzynarodowych standardów, których przestrzega BNPP AM i które mogą prowadzić do wykluczenia spółek działających w niektórych sektorach. W szczególności PAI o numerach 4, 10 i 11 są przynajmniej częściowo brane pod uwagę i uwzględniane przez nasz RBC, który ocenia spółki pod kątem ekspozycji na węgiel, ropę i gaz oraz naruszenia zasad OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych i United Nations Global Compact. Wreszcie, istnieje wiele kontrowersyjnych konwencji dotyczących broni, których przestrzegamy, które pomagają nam rozważyć i rozwiązać PAI 14.

Poza standardami i grupami wymienionymi powyżej, BNPP AM jest aktywna w wielu grupach branżowych i inicjatywach współpracy, jak opisano w naszej [Polityce Zarządzania na Rok 2023](#) i rocznym raporcie zrównoważonego rozwoju. Obejmują one między innymi Zasady Odpowiedzialnego Inwestowania, Grupę Inwestorów Instytucjonalnych ds. Zmian Klimatu (IIGCC), Climate Action 100+, Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) oraz Global Network Initiative.

Szczegóły dotyczące metodologii i danych wykorzystanych do oceny różnych PAI (a tym samym przestrzegania międzynarodowych standardów i dostosowania do porozumienia paryskiego) można znaleźć w sekcji powyżej oraz w naszym [Oświadczeniu o ujawnieniu SFDR](#) [Oświadczeniu o Ujawnieniu Informacji SFDR](#).

Porównanie historyczne

Porównanie historyczne nie jest jeszcze dostępne, ponieważ jest to nasz pierwszy rok raportowania.

ZASTRZEŻENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI

Celem niniejszego dokumentu jest spełnienie wymogów publikacji określonych w art. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem (SFDR) w sektorze usług finansowych. Niniejszy materiał został opracowany wyłącznie w celach informacyjnych i nie stanowi:

1. nie stanowi oferty kupna ani nakłaniania do sprzedaży, ani nie może stanowić podstawy ani nie można na niej polegać w związku z jakąkolwiek umową lub zobowiązaniem, lub
2. porady lub rekomendacje inwestycyjne.

Niniejszy dokument został opublikowany przez BNP Paribas Asset Management Luxembourg SA, spółkę zarządzającą podlegającą przepisom rozdziału 15 ustawy z dnia 17 grudnia 2010 r. oraz zarządzającą alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi podlegającą przepisom ustawy z dnia 12 lipca 2013 r. nadzorowaną przez Commission de Surveillance du Secteur Financier (CSSF) pod numerami odpowiednio S00000608 i A00000763, zarejestrowaną w formie société anonyme, z siedzibą pod adresem 10, rue Edward Steichen, L-2540 Luksemburg, Wielkie Księstwo Luksemburga, RCS Luksemburg B27605, oraz jej stroną internetową : www.bnpparibas-am.com (zwana dalej „Spółką”).

Wszystkie informacje ilościowe zawarte w oświadczeniu, o ile nie określono inaczej, nie zostały poddane audytowi i są dostarczane na podstawie wewnętrznej metodologii, która może obejmować szacunki. Wykorzystanie danych szacunkowych jest wyraźnie wspomniane w dokumencie.

Chociaż informacje te są uważane za wiarygodne i dokładne, żaden z członków Spółki ani jej dyrektorów, członków kadry kierowniczej, pracowników, partnerów, członków lub akcjonariuszy nie ponosi odpowiedzialności za dokładność lub kompletność tych informacji.

Informacje zawarte w niniejszym dokumencie opierają się na wymogach regulacyjnych, wewnętrznej metodologii, subiektywnych założeniach i danych. Niniejsza analiza i wynikające z niej wnioski są wyrazem opinii opartej na danych dostępnych w określonym dniu. Informacje te są zatem subiektywne i mogą zostać zmienione w dowolnym momencie bez uprzedzenia, jeśli Spółka uzna to za konieczne.

Spółka nie jest zobowiązana do aktualizacji ani zmiany informacji lub opinii zawartych w niniejszym materiale, chyba że po ich opublikowaniu zostaną wprowadzone określone obowiązkowe zmiany regulacyjne mające wpływ na niniejsze ujawnienie. Wszystkie polityki, o których mowa w niniejszym dokumencie, są dostępne pod adresem www.bnpparibas-am.com.